

РАССМОТРЕНО
педагогическим советом
Протокол №11 от «08» сентября 2021г.
СОГЛАСОВАНО
Совет Учреждения
Протокол №1 от «30» августа 2021г.
СОГЛАСОВАНО
Совет лидеров
Протокол № 5 от «03» сентября 2021г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «Лицей №24» им. П.С.
Приходько

О.В. Воронкова
Приказ №143/3 от «08» сентября 2021г.



ПОЛОЖЕНИЕ

о периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «Лицей №24» им. П.С. Приходько

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение является локальным актом муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей №24» имени Петра Самойловича Приходько (далее – МБОУ «Лицей №24» им. П.С. Приходько), регламентирующим порядок, периодичность, систему оценок и формы проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.2. Положение о периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее – Положение) МБОУ «Лицей №24» им. П.С. Приходько разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 (с изменениями);
- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержденным приказом Минобрнауки от 19.12.2014 № 1598;
- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (утвержден приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 №286)
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями);
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (утвержден приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 №287)
- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 (с изменениями);
- Уставом МБОУ «Лицей №24» им. П.С. Приходько;
- основными образовательными программами (ООП) начального общего, основного общего, среднего общего образования;

1.3. Положение принимается педагогическим советом МБОУ «Лицей №24» им. П.С. Приходько (далее Лицей), имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, и утверждается директором лицея.

1.4. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация являются частью системы внутрилицейского мониторинга качества образования и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений, обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения ООП соответствующего уровня общего образования.

1.5. Текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации подлежат в обязательном порядке образовательные достижения обучающихся по предметам, включенным в учебный план класса, в котором они обучаются, а также в индивидуальный учебный план.

1.6. Критерии оценивания формируются согласно авторским программам по учебным предметам или рассматриваются, согласовываются и утверждаются на заседаниях предметных кафедр Лицея.

1.7. Текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями и локальными актами Лицея.

2. Текущий контроль успеваемости обучающихся

2.1. Целями текущей аттестации являются:

- Установление фактического уровня теоретических знаний по предметам учебного плана.
- Соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС.
- Контроль выполнения рабочих программ по учебным предметам.
- Текущая аттестация обеспечивает оперативное управление и коррекцию учебной деятельности обучающихся.

2.2. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в течение учебного периода (четверти, полугодия) с целью систематического контроля уровня освоения обучающимися тем, разделов, глав учебных программ за оцениваемый период.

2.3. Текущий контроль успеваемости обучающихся определяется педагогами Лицея самостоятельно с учетом требований ФГОС общего образования (по уровням образования), индивидуальных особенностей обучающихся, содержания образовательной программы, используемых образовательных технологий.

2.4. Формы текущего контроля успеваемости – оценка устного ответа обучающегося, его самостоятельной, практической или лабораторной работы, тематического зачета, контрольной работы и др.

2.5. Заместители директора по УР контролируют ход текущего контроля успеваемости обучающихся, при необходимости оказывают методическую помощь учителю в его проведении.

2.6. По учебным четвертям или полугодиям текущий контроль проводится в следующем порядке: по четвертям – во 2–9-х классах; полугодиям – в 10–11-х классах.

2.7. Текущий контроль успеваемости обучающихся 1 класса в течение учебного года осуществляется без балльного оценивания, без домашних заданий. Основной формой текущего контроля успеваемости является мониторинг образовательных достижений, обучающихся на выявление индивидуальной динамики с учетом личностных особенностей и индивидуальных достижений. Результаты и динамика образовательных достижений каждого обучающегося фиксируются учителем в портфолио индивидуальных достижений.

2.8. Успеваемость всех обучающихся 2-11 классов подлежит текущему контролю по 5-балльной системе.

2.9. При выставлении текущих отметок учитель должен руководствоваться нормами оценок, определенными в учебно-методическом комплексе, либо нормами оценки предметных результатов (Приложении 1).

2.10. За письменный, устный ответ в ходе урока учителем выставляется отметка и заносится в электронный классный журнал. В случае получения обучающимися неудовлетворительной отметки на уроке, они могут повторно отработать материал, повысив ее. Учитель вправе выставить оценку в день выполнения работы обучающимися.

2.11. Не допускается выставление обучающемуся неудовлетворительной отметки при проведении текущего контроля успеваемости после длительного пропуска занятий по уважительной причине (3 и более уроков).

2.12. В случае, если за работу контрольного, проверочного, диагностического, практического характера получена неудовлетворительная отметка, то учитель организует и

проводит работу над ошибками с обучающимся, направленную на освоение программного материала по пройденной теме (блоку, разделу и др.) в рабочей тетради. Проверка контрольных работ осуществляется в двухдневный срок.

2.13. Обучающиеся, временно находящиеся в других общеобразовательных организациях, аттестуются на основе текущих отметок, заверенных печатью данных образовательных организаций.

2.14. Вопрос об аттестации обучающихся, пропустивших по не зависящим от них обстоятельствам (болезнь, оздоровление в санаторных учреждениях, спортивные соревнования, сборы, стихийные бедствия и катастрофы природного и техногенного характера и др.) две трети учебного времени, решается в индивидуальном порядке.

2.15. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю только по предметам, включенным в этот план.

3. Промежуточная аттестация обучающихся

3.1. Порядок выставления отметок по результатам текущего контроля за четверть/полугодие:

3.1.1. Отметки обучающимся за четверть /полугодие выставляются на основании результатов текущего контроля успеваемости, осуществляемого потемно/поурочно, за три дня до начала каникул или начала итоговой аттестации.

3.1.2. Четвертные отметки выставляются при наличии трех и более отметок. Отметки за полугодие выставляются при наличии 5 и более отметок. В случае отсутствия у обучающегося необходимого количества отметок и в целях установления фактического уровня освоения им содержания компонентов какой-либо части (темы) учебного предмета, курса учебного плана педагогом проводятся дополнительные мероприятия контролирующего характера.

3.1.3. Восполнение обучающимися знаний по пропущенному материалу производится самостоятельно с консультативной помощью учителя (в том числе в дистанционной форме). Обучающиеся, не аттестованные по данному предмету, имеют право сдать пропущенный материал в форме выполнения контрольных, диагностических работ по пропущенным темам. Конкретные сроки выполнения контрольных работ, диагностических работ ранее пропущенных обучающимися или с неудовлетворительным результатом, устанавливаются учителем по согласованию с обучающимся, но в пределах учебной четверти. Полученные результаты выставляются в журнал.

3.2. Порядок выставления отметок за учебный год:

3.2.1. Годовые оценки выставляются в виде среднего арифметического отметок за учебные периоды (I, II, III, IV четверти/ I, II полугодие) и округления до целого числа четвертных/полугодичных отметок.

3.2.2. По результатам предварительных итогов за четверть, полугодие родителям (законным представителям) обучающихся, имеющих проблемы с аттестацией (не аттестован, имеет неудовлетворительные оценки по итогам учебного периода) классные руководители направляют под подпись Уведомление о предварительных итогах четверти, учебного года (Приложение 2, Приложение 3).

3.3. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

3.4. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность

3.5. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебным предметам, курсам не более двух раз в сроки, определяемые Лицеом, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включается время болезни обучающегося.

3.6. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз в МБОУ «Лицей №24» им. П.С. Приходько создается комиссия. Конфликтная комиссия создается приказом директора для разрешения возникшей конфликтной ситуации в период проведения промежуточной

аттестации. Комиссия состоит из 3-х человек: председателя и членов комиссии. Председателем является директор МБОУ «Лицей №24» им. П.С. Приходько или заместитель директора. Членами комиссии могут быть назначены заместители директора, руководители предметных кафедр, учителя – предметники. Персональный состав комиссии определяется приказом директора. Комиссия рассматривает поступившее заявление в течение двух рабочих дней после его подачи. Обучающийся и (или) его родители (законные представители) имеют право присутствовать при рассмотрении заявления. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным. По решению комиссии обучающийся может пройти промежуточную аттестацию повторно.

3.7. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

3.8. Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

3.9. Обучающиеся в образовательной организации по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

3.10. Итоговые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются в соответствии с решением педагогического совета МБОУ «Лицей №24» им. П.С. Приходько основанием для перевода обучающегося в следующий класс, для допуска к государственной итоговой аттестации.

3.11. Заявления обучающихся и их родителей, не согласных с результатами промежуточной аттестации за текущий учебный год или итоговой отметкой по учебному предмету, рассматриваются в установленном порядке конфликтной комиссией Лицея.

3.12. Итоги промежуточной аттестации за текущий учебный год обсуждаются на заседаниях предметных кафедр и педагогического совета Лицея.

3.13. При изучении учебных предметов, курсов из части, формируемой участниками образовательных отношений, на изучение которых отводится 34 часа, применяется отметочная система оценивания; менее 34 часов в год вводится безотметочная система.

4. Промежуточная аттестация обучающихся, осваивающих основные общеобразовательные программы в форме семейного образования и самообразования

4.1. Обучение в форме семейного образования и самообразования осуществляется с правом последующего прохождения в соответствии с частью 3 статьи 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» промежуточной и государственной итоговой аттестации в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам основного общего и среднего общего образования бесплатно. Допускается сочетание различных форм получения образования и форм обучения.

4.2. На обучающихся, получающих образование в формах семейного образования, самообразования, в том числе проходящих ускоренное обучение, распространяются все пункты настоящего положения, регламентирующие содержание, формы и порядок проведения годовой промежуточной аттестации, права и обязанности участников процесса промежуточной аттестации.

4.3. Четвертная (2-9 классы.), полугодовая (10-11 классы) промежуточная аттестация обучающихся в форме семейного образования, самообразования, в том числе проходящих ускоренное обучение, проводится с целью определения качества освоения обучающимися содержания учебных программ (полнота, прочность, осознанность, системность) по завершении четверти, полугодия.

4.4. Отметка обучающегося за четверть, полугодие выставляется на основе результатов письменных контрольных работ, устных собеседований, зачетов, содержание которых определяется учителем класса, за которым закреплен обучающийся, осваивающий общеобразовательные программы в формах семейного образования, самообразования, в том числе проходящий ускоренное обучение.

4.5. Обучающиеся, получающие образование в форме семейного образования, самообразования, в том числе проходящие ускоренное обучение, имеют право сдать пропущенную промежуточную аттестацию, пройти повторно четвертную, полугодовую аттестацию. В этом случае родители (законные представители) обучающихся в письменной форме информируют администрацию Лицея о желании пройти четвертную, полугодовую аттестацию не позднее, чем за неделю до желаемой даты.

5. Права и обязанности участников процедуры аттестации

5.1. Участниками процесса аттестации считаются: обучающийся, учитель, преподающий предмет, классный руководитель, администрация лицея. Права ребенка представляют его родители (законные представители).

5.2. Обучающийся:

5.2.1. Имеет право проходить все формы промежуточной аттестации за текущий учебный год.

5.2.2. Обязан выполнять требования, определенные настоящим Положением.

5.3. Учитель, преподающий предмет:

5.3.1. Имеет право проводить процедуру аттестации; оценивать качество усвоения обучающимися содержания учебных программ и соответствие уровня подготовки лицеистов требованиям государственного образовательного стандарта.

5.3.2. Имеет право давать педагогические рекомендации обучающимся и их родителям (законным представителям) по методике освоения минимальных требований к уровню подготовки по предмету.

5.3.3. Не имеет права использовать содержание предмета, не предусмотренное учебными программами, при разработке материалов для всех форм текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, обучающихся за текущий учебный год.

5.3.4. Не имеет права оказывать давление на обучающихся, проявлять к ним недоброжелательное, некорректное отношение.

5.4. Классный руководитель:

5.4.1. Обязан информировать родителей (законных представителей) через дневники обучающихся класса, родительские собрания, индивидуальные собеседования о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации их ребенка. В случае неудовлетворительной аттестации обучающегося по итогам учебного года письменно уведомить его родителей (законных представителей) о решении педагогического совета МБОУ «Лицей №24» им. П.С. Приходько, а также о сроках и формах ликвидации задолженности. Уведомление с подписью родителей (законных представителей) передается директору МБОУ «Лицей №24» им. П.С. Приходько.

5.5. Администрация лицея:

5.5.1. Обязана осуществлять контроль качества проведения процедуры аттестации в соответствии с настоящим Положением.

5.6. Родители (законные представители) ребенка:

5.6.1. Имеют право знакомиться с формами и результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося, критериями оценивания.

5.6.2. Имеют право обжаловать результаты промежуточной аттестации их ребенка в случае нарушения МБОУ «Лицей №24» им. П.С. Приходько процедуры аттестации.

5.6.3. Обязаны вести контроль текущей успеваемости своего ребенка, результатов его промежуточной аттестации.

5.6.4. Обязаны оказать содействие своему ребенку по ликвидации академической задолженности по учебному предмету в течение учебного года в случае перевода ребенка в следующий класс условно.

Нормы оценки предметных результатов обучающихся

1-4 классов Учебный предмет «Математика»

В основе оценивания по математике лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Текущий контроль по математике осуществляется как в устной, так и в письменной форме. Работа для текущего контроля состоит из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.). Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются условные вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др. За такую работу выставляется отметка:

- ✓ "5"-работавыполненабезошибок;
- ✓ "4"-однаошибкаи 1-2недочета;2ошибки или4недочета;
- ✓ "3"-2-3ошибки и1-2недочета;3-5ошибок или8недочетов;
- ✓ "2"- 5и более ошибок.

Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности учащихся выбирается несколько вариантов работы, каждый из которых содержит 30 примеров (соответственно по 15 на сложение и вычитание или умножение и деление). На выполнение такой работы отводится 5-6 минут урока. Ученику выставляется отметка:

- ✓ "5"-работавыполненабезошибок;
- ✓ "4"-1 -2ошибки;
- ✓ "3"-3 -4ошибки;
- ✓ "2"- 5и более ошибок.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания по геометрии и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий по геометрии, а затем выводится итоговая отметка за всю работу:

- ✓ "5"-работавыполненабезошибок;
- ✓ "4"-1ошибкаили 1-3недочета (без ошибок в задаче);
- ✓ "3"-2-3ошибкиили3-4 недочета, (ход решения задачи верный);
- ✓ "2"- 5и более ошибок.

При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными.

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- ✓ неправильный ответ на поставленный вопрос;
- ✓ неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- ✓ при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- ✓ неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- ✓ при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- ✓ неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;

- ✓ медленный темп выполнения задания, не являющейся индивидуальной особенностью школьника;

- ✓ неправильное произношение математических терминов.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки (отметки).

Ошибки:

- ✓ незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания и используемых в ходе его выполнения;

- ✓ неправильный выбор действий, операций;

- ✓ неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;

- ✓ пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа; - несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;

- ✓ несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- ✓ неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначения величин);

- ✓ ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;

- ✓ неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;

- ✓ наличие записи действий;

- ✓ отсутствие ответа к заданию или ошибки к записи ответа.

Учебный предмет «Русский язык»

Контроль за уровнем достижений учащихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, сочинений, тестовых заданий.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Слова на неизученные к данному моменту правила заранее выписываются на доске или проговариваются орфографически. Нецелесообразно включать в диктанты слова, правописание которых находится на стадии изучения. Тексты контрольных диктантов должны включать орфограммы, определенные минимумом начального общего образования, федеральным государственным образовательным стандартом: правописание безударных гласных, парных звонких и глухих согласных, непроизносимых согласных, удвоенных согласных в корнях слов; правописание безударных падежных окончаний имен существительных и прилагательных, безударных личных окончаний глаголов; правописание не с глаголами; правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, чу-щу, чк-чн; употребление прописной буквы в начале предложения, в именах собственных, употребление разделительных ь и ъ, ь после шипящих на конце имен существительных и глаголов. Количество слов в текстах, предназначенных для контрольных диктантов:

Класс	Иполугодие	Шполугодие
1 класс	-	15-17слов
2 класс	25-30 слов	35-45слов
3 класс	45-55 слов	55-65слов
4 класс	65-70 слов	75-80слов

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

Ошибки:

- ✓ нарушения правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах;
- ✓ неправильное написание слов, нерегулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием);
- ✓ отсутствие изученных знаков препинания в тексте;
- ✓ наличие ошибок на изученные правила орфографии.

Недочеты:

- ✓ отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы;
- ✓ отсутствие красной строки;
- ✓ неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило.

Примечание. В тех образовательных программах, в которых изучение орфографии построено на фонематическом принципе, учащиеся могут использовать письмо с "окошками", которые закрываются в процессе проверки диктанта учеником. Если ученик оставляет "окошко" в слабой позиции на изученную орфограмму, это не считается ошибкой или недочетом, но отметка "5" за такую работу не ставится.

Грамматическое задание

Грамматическое задание – средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Характеристика цифровой отметки(оценки):

- ✓ "5"("отлично")-выполнено без ошибок.
- ✓ "4"("хорошо")-правильно выполнено не менее 3/4заданий.
- ✓ "3"("удовлетворительно")-правильно выполнено не менее 1/2заданий.
- ✓ "2"("плохо")-правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Словарный диктант

Примерное количество слов для словарных диктантов:

- ✓ 2класс-8-10слов;
- ✓ 3класс-10-12слов;
- ✓ 4класс-12-15слов.

Характеристика цифровой отметки(оценки):

- ✓ "5"("отлично")-без ошибок.
- ✓ "4"("хорошо")-1ошибка.
- ✓ "3"("удовлетворительно")-2-3ошибки.
- ✓ "2"("плохо")-4иболееошибок.

Контрольное списывание - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста. Для контрольных списываний предлагаются тексты с пропущенными знаками препинания. Количество слов в текстах списываний и диктантов одинаково.

Характеристика цифровой отметки(оценки):

- ✓ "5" ("отлично")-работа выполнена без ошибок;
- ✓ "4" ("хорошо")-1-2 исправления или 1 ошибка;
- ✓ "3" ("удовлетворительно")-2-3 ошибки;
- ✓ "2" ("плохо")-4 ошибки и более.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умения организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка. Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Количество слов в текстах на 15-20 больше, чем в диктante. При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- ✓ существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- ✓ отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- ✓ употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).

Недочеты:

- ✓ отсутствие красной строки;
- ✓ незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Рекомендуется оценивать изложение одной отметкой - только за содержание. Грамотность проверяется, но не оценивается, так как на начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении.

Характеристика цифровой отметки(оценки):

- ✓ "5" ("отлично") - правильно и последовательно (без пропусков существенных моментов) воспроизведено содержание авторского текста; нет фактических ошибок; правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одного речевого недочета).
- ✓ "4" ("хорошо") - содержание передано правильно и достаточно точно; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков; имеются отдельные фактические и речевые недочеты (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста). "3" ("удовлетворительно") - допущено существенное отклонение от авторского текста; допущены нарушения в последовательности изложения мыслей; есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).
- ✓ "2" ("плохо") - допущено существенное искажение авторского текста (упущены важные события, отсутствует главная часть); много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; имеет место употребление слов в не свойственном им значении; допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

Сочинение

- ✓ "5" ("отлично") - логически последовательно раскрыта тема, правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одного речевого недочета), нет фактических ошибок.
- ✓ "4" ("хорошо") - последовательно раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков, имеются отдельные фактические и речевые недочеты (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и

построении текста).

- ✓ "3" ("удовлетворительно") - имеются существенные отступления от темы, есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

Создание небольшого текста (сочинения) не включается в Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу, поэтому отрицательные отметка за сочинение не выставляется.

Учебный предмет «Литературное чтение»

Подходы к оцениванию навыка чтения младшего школьника:

- ✓ способ чтения: чтение целыми словами;
- ✓ правильность чтения чтение незнакомого текста с соблюдением норм литературного произношения;
- ✓ скорость чтения: установка на нормальный для читающего темп беглости, позволяющий ему осознать текст. Установка на постепенное увеличение скорости чтения;
- ✓ выразительное чтение: использование интонаций, соответствующих смыслу текста.

В результате изучения литературного чтения ученик должен уметь читать осознанно текст художественного произведения про себя (без учета скорости). При проверке техники чтения производится оценивание четырех качеств навыка, и ведущим является осознанность. Цифровая отметка по технике чтения не выставляется.

Для проверки навыка чтения вслух подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов. При проверке учащиеся читают вслух 1 мин.

В ходе фронтального опроса, также проверяются умения определять тему и главную мысль произведения; составлять небольшое монологическое высказывание с опорой на авторский текст; оценивать события, героев произведения; приводить примеры произведений фольклора, различать жанры художественной литературы, определенные программой; приводить примеры художественных произведений разной тематики по изученному материалу; высказывать оценочные суждения о прочитанном произведении; работать с различными источниками информации.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- ✓ искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- ✓ неправильная постановка ударений (более двух);
- ✓ чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- ✓ неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- ✓ неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания, прочитанного;
- ✓ нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- ✓ нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- ✓ монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- ✓ не более двух неправильных ударений; отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух; осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- ✓ неточности при формулировке основной мысли произведения;
- ✓ нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Учебный предмет «Окружающий мир»

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения учащихся классифицировать, сравнивать объекты окружающей действительности, делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из

дополнительной литературы.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- ✓ неправильное определение понятий, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- ✓ нарушение последовательности в описании объектов (явлений), если она является существенной;
- ✓ неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания того или иного явления, процесса;
- ✓ неумение сравнивать объекты, производить их классификацию на группы по существенным признакам;
- ✓ незнание фактического материала, неумение самостоятельно привести примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- ✓ отсутствие умения выполнять схемы, графические рисунки, заполнять таблицы, неумение использовать материал схем, таблиц, рисунков при ответе;
- ✓ ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- ✓ неумение ориентироваться на карте и плане, правильно показывать изучаемые объекты (природоведческие и исторические).

Недочеты:

- ✓ преобладание при описании объекта несущественных признаков; несущественные неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, отсутствие обозначений и подписей;
- ✓ отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- ✓ неточности в определении назначения прибора, его использование осуществляется после наводящих вопросов;
- ✓ неточности при нахождении объектов на карте.

Характеристика цифровой отметки (оценки) при устном ответе:

- ✓ "5" /отлично/ выставляется, если учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы;
- ✓ "4" /хорошо/ - ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала;
- ✓ "3" /удовлетворительно/ - ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.
- ✓ "2" /плохо/ - ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала.

Нормы оценок при письменном контроле соответствуют общим требованиям.

Для письменного контроля используются письменные проверочные работы, не требующие развернутого ответа с большой затратой времени, проверочные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

При проведении письменного контроля могут использоваться тестовые задания. Тестовые работы включают задания, в которых ученик должен продемонстрировать разные виды учебных умений. Для определения фактических знаний по предмету необходимы тесты на выбор ответа, поиск ошибки, продолжение или исправление высказывания. Для проверки используются графические задания: заполнение таблиц, дополнение и составление схем, рисунки. Графические работы позволяют проверить осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение преобразовать текстовую информацию в модель, рисунок-схему. Вопросы с "открытым ответом" позволяют проверить умения использовать приобретенные знания и оформлять письменный ответ.

В письменных проверочных работах по предмету «Окружающий мир» орфографические ошибки не учитываются.

Специфической формой контроля является проверка умения работать с приборами,

моделями, лабораторным оборудованием. Основная цель таких проверочных работ:

- ✓ определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыты, вести самостоятельно практические работы. Учитывая, что область "Человек и окружающий мир" включает знания естественно;
- ✓ научного и обществоведческого содержания, проверочные работы должны состоять из двух самостоятельных частей и представлять измерители по естествознанию и обществознанию.

Итоговые письменные проверочные работы рекомендуется проводить в конце второго полугодия. Они включаются в уроки по окружающему миру и занимают часть урока (25 ми-нут): на одном уроке выполняются задания природоведческого содержания, на другом - обществоведческого.

Иностранный язык

I. Аудирование

- ✓ Оценка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.
- ✓ Оценка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.
- ✓ Оценка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.
- ✓ Оценка «2» ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла и язычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

II. Говорение

- ✓ Оценка «5» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.
- ✓ Оценка «4» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм*, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.
- ✓ Оценка «3» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.
- ✓ Оценка «2», ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный языковой материал и выразили свои мысли с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

III. Чтение

- ✓ Оценка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.
- ✓ Оценка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало

программным требованиям для данного класса.

- ✓ Оценка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся, в основном, соответствует программным требованиям для данного класса.
- ✓ Оценка «2», ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли содержания прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение обучающихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.

Физическая культура

Оценка успеваемости по способам (умениям) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

- ✓ Оценка «5» ставится, если обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, проконтролировать ход выполнения заданий и оценить его.
- ✓ Оценка «4» ставится, если обучающийся имеет незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.
- ✓ Оценка «3» ставится, если обучающийся допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.
- ✓ Оценка «2», ставится, если обучающийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

Критерии оценки успеваемости по технике владения двигательными действиями (умениями и навыками).

- ✓ Оценка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.
- ✓ Оценка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.
- ✓ Оценка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.
- ✓ Оценка «2», - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Критерии оценки успеваемости по основам знаний

- ✓ Оценка «5» - выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, приводя примеры из практики или своего опыта.
- ✓ Оценка «4» - ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.
- ✓ Оценка «3» - выставляется за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются проблемы в материале, нет должной аргументации и умения применить знания в своем опыте.
- ✓ Оценка «2», - выставляется за непонимание материала программы

Искусство (Музыка и ИЗО)

- ✓ Оценка «5» ставится, если устный ответ, письменная работа в полном объеме соответствует требованиям программы, допускается один недочет
- ✓ Оценка «4» ставится, если устный ответ, письменная работа в полном объеме соответствует требованиям программы, допускается одна или две негрубые ошибки
- ✓ Оценка «3» ставится, если устный ответ, письменная работа в основном соответствует

требованиям программы, однако имеется: одна грубая ошибка, допускаются неточности в определении

- ✓ Оценка «2», ставится, если устный ответ, письменная работа частично соответствует требованиям программы.

Изобразительное искусство

На основе нормативных документов Министерства образования и науки для обучающихся по предмету Искусство (изобразительное искусство) установлены дидактические критерии оценки знаний, умений и навыков.

Критерии оценки знаний, умений, навыков:

- ✓ Оценка «5» - правильное нахождение композиции в листе, законов перспективы; передачи формы, объёма; полное раскрытие темы урока; работа выразительна, интересна, полностью завершена; хорошее владение художественными средствами.
- ✓ Оценка «4» - неточное нахождение композиции в листе; незначительные нарушения законов перспективы, передачи объёма, формы; не полное раскрытие темы урока; работа невыразительна, частично не выполнена, среднее владение материалом.
- ✓ Оценка «3» - композиция в листе нарушена; не соблюдаются законы перспективы; объём и форма плохо читаются; работа не завершена (не представлена для оценивания); слабое владение художественными средствами.
- ✓ Оценка «2» - композиция в листе отсутствует; законы перспективы нарушены; объём и форма не читаются; работа не завершена (не представлена для оценивания) грязная, неаккуратная; тема урока не раскрыта; частичное владение материалом.

Музыка

При оценивании успеваемости ориентирами являются конкретные требования к обучающимся, представленные в программе каждого класса, и примерные нормы оценки знаний и умений. Учебная программа предполагает освоение обучающимися различных видов музыкальной деятельности, а именно: хоровое пение, слушание музыкальных произведений, импровизация, коллективное музицирование.

На уроках проверяется и оценивается умение обучающихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается: степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности самостоятельность в разборе музыкального произведения; умение обучающегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценивания:

- ✓ Оценка «5» - дан правильный, полный ответ, включающий характеристику содержания произведения, средств музыкальной выразительности; ответ самостоятельный.
- ✓ Оценка «4» - ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с помощью одного-двух наводящих вопросов учителя.
- ✓ Оценка «3» - ответ правильный, но неполный: средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.
- ✓ Оценка «2» - ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребенка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Критерии оценивания:

- ✓ Оценка «5» - знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение.
- ✓ Оценка «4» - знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование, ритмически правильное; пение недостаточно выразительное.

- ✓ Оценка «3» - допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное.
- ✓ Оценка «2»-исполнение неуверенное, фальшивое.

Технология

Оценка знаний и умений обучающихся по устному опросу.

- ✓ Оценка «5» ставится, если учащийся полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- ✓ Оценка «4» ставится, если учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- ✓ Оценка «3» ставится, если учащийся не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.
- ✓ Оценка «2» ставится, если учащийся почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценка выполнения обучающимися графических заданий и лабораторно-практических работ

- ✓ Оценка «5» ставится, если учащийся творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.
- ✓ Оценка «4» ставится, если учащийся правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.
- ✓ Оценка «3» ставится, если учащийся допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.
- ✓ Оценка «2» ставится, если учащийся не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Проверка и оценка практической работы учащихся.

- ✓ Оценка «5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.
- ✓ Оценка «4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный.
- ✓ Оценка «3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.
- ✓ Оценка «2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность;

удобство использования).

3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).

4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).

5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).

6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).

7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Нормы оценки предметных результатов обучающихся 5-11 классов

Русский язык. Русский родной язык.

I. Оценка устных ответов обучающихся

- ✓ Оценка «5» ставится, если обучающийся:
 - 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
 - 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
 - 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
- ✓ Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
- ✓ Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:
 - 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
 - 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
 - 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
- ✓ Оценка «2», ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.
- ✓ Оценка «1», ставится, если обучающийся обнаруживает незнание изучаемого материала.

II. Оценка диктантов

Объем диктанта устанавливается:

- ✓ для 5 класса: 90—100 слов,
- ✓ для 6 класса: 100—110,
- ✓ для 7 класса: 110—120,
- ✓ для 8 класса: 120—150,
- ✓ для 9 класса: 150—170 слов.

(При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова).

Диктант оценивается одной отметкой.

- ✓ Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.
- ✓ Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.
- ✓ Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

- ✓ Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.
- ✓ Оценка «1» - выставляется за диктант, в котором допущено ошибок более, чем за оценку «2»

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

- ✓ Оценка «5» ставится, если обучающийся выполнил все задания верно.
- ✓ Оценка «4» ставится, если обучающийся выполнил правильно не менее 3/4 заданий.
- ✓ Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.
- ✓ Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.
Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.
- ✓ Оценка «1» ставится, если обучающийся не выполнил все задания верно.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим.

- ✓ Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.
- ✓ Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено 1-2 ошибки.
- ✓ Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.
- ✓ Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.
- ✓ Оценка «1» ставится за диктант, в котором допущено более 7 ошибок.

III. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе 100—150 слов, в 6 классе 150 - 200, в 7 классе 200 — 250, в 8 классе 250 — 350, в 9 классе 350 — 450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5 классе 0,5—1,0 страница, в 6 классе 1,0 — 1,5 страницы, в 7 классе 1,5 — 2,0 страницы, в 8 классе 2,0—3,0 страницы, в 9 классе 3,0 — 4,0 страницы.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе. Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- ✓ соответствие работы обучающегося теме и основной мысли;
- ✓ полнота раскрытия темы;

- ✓ правильность фактического материала;
- ✓ последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- ✓ разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- ✓ стилевое единство и выразительность речи;
- ✓ число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных обучающимся ошибок:

- ✓ орфографических,
- ✓ пунктуационных,
- ✓ грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<p>1. Содержание работы полностью соответствует теме.</p> <p>2. Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>3. Содержание излагается последовательно.</p> <p>4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета</p>	<p>Допускается:</p> <p>1 орфографическая, или</p> <p>1 пунктуационная, или</p> <p>1 грамматическая ошибка</p>
«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>3. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>4. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются:</p> <p>2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.</p>
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 6 классе 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибки), а также 4 грамматические ошибки</p>

«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, частые случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, частые случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании до 7 речевых недочетов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок
«1»	1. Работа не выполнена.	

Примечания: При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

IV. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда обучающийся не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Литература. Русская родная литература.

Оценка устных ответов обучающихся

При оценке ответа обучающегося надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа,
 - 2) степень осознанности, понимания изученного,
 - 3) языковое оформление ответа
- ✓ Оценка «5» ставится, если обучающийся:
- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
 - 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
 - 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка

- ✓ Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 —2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
- ✓ Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:
 - 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
 - 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
 - 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
- ✓ Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание, большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.
- ✓ Отметка «1» ставится, если обучающийся обнаруживает полное незнание материала.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока, при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка сочинений

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе – 100-150 слов, в 6 классе – 150 - 200, 7 классе –200 -250, 8 классе – 250-300, для 9 – 300 -350 слов.

При оценке учитывается следующий примерный объем классных сочинений: в 5 классе — 0,5 - 1, в 6 классе — 1,0-1,5, в 7 классе — 1,5-2,0, в 8 классе — 2,0-3,0, в 9 классе — 3,0-4,0 страницы.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

В случае, когда проводится работа, проверяющая знания обучающийся по литературе, то в этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- ✓ соответствие работы обучающегося теме и основной мысли;
- ✓ полнота раскрытия темы;
- ✓ правильность фактического материала;
- ✓ последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- ✓ разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- ✓ стилевое единство и выразительность речи;
- ✓ число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Содержание и речевое оформление оценивается по следующим нормативам:

- ✓ Оценка «5» ставится, если:

- 1) содержание работы полностью соответствует теме;
- 2) фактические ошибки отсутствуют;
- 3) содержание излагается последовательно;
- 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- 5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В работе допускается 1 недочет в содержании, 1 – 2 речевых недочета, 1 грамматическая ошибка.

- ✓ Оценка «4» ставится, если:

- 1) содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);

- 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В работе допускается не более 2 недочетов в содержании, не более 3 – 4 речевых недочетов, не более 2 грамматических ошибок.

✓ Оценка «3» ставится, если:

- 1) в работе допущены существенные отклонения от темы;
- 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
- 3) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- 4) стиль работы не отличается единством, речь не достаточно выразительна.

В работе допускается не более 4 недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибок.

✓ Оценка «2» ставится, если:

- 1) работа не соответствует теме;
- 2) допущено много фактических неточностей;
- 3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- 4) крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;
- 5) нарушено стилевое единство текста.

✓ Оценка «1» ставится, если не справился с работой в полном объеме.

Примечание:

1. При оценке сочинений необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного, речевого оформления.
2. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

Иностранный язык (английский, немецкий)

При оценивании контрольных работ применяется перевод тестовых баллов в 5 – бальную оценку в соответствии с авторской программой.

Аудирование

- ✓ Оценка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.
- ✓ Оценка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.
- ✓ Оценка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.
- ✓ Оценка «2» ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла и язычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Говорение

- ✓ Оценка «5» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.
- ✓ Оценка «4» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающиеся соответствовали поставленной коммуникативной задаче при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.
- ✓ Оценка «3» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.
- ✓ Оценка «2» ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный языковой материал и выразили свои мысли с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Чтение

- ✓ Оценка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.
- ✓ Оценка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.
- ✓ Оценка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.
- ✓ Оценка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена обучающиеся не поняли содержания прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение обучающихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Математика

Оценка устных ответов обучающихся.

- ✓ Оценка «5» ставится, если обучающийся:
 - полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой учебников;
 - изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
 - правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
 - показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами применять их в новой: ситуации при выполнении практического задания;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.
- ✓ Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:
 - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
 - допущены один – два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
 - допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
- ✓ Оценка «3» ставится в следующих случаях:
 - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
 - имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятия, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
 - ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
 - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков
- ✓ Оценка «2» ставится в следующих случаях:
 - не раскрыто основное содержание учебного материала;
 - обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;
 - допущены ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

2. Оценка письменных контрольных работ обучающихся

- ✓ Оценка «5» ставится, если:
 - работа выполнена полностью;
 - в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
 - в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).
- ✓ Оценка «4» ставится, если:
 - работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
 - допущена одна ошибка или два - три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).
- ✓ Оценка «3» ставится, если:
 - допущены более одной ошибки или более двух- трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;
- ✓ Оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Информатика и ИКТ

Оценка устных ответов обучающихся

- ✓ Оценка «5» ставится, если обучающийся:
 - полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
 - изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
 - правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
 - показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации и при выполнении практического задания;
 - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений;
 - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя, возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
- ✓ Оценка «4» ставится, если ответ обучающегося
 - удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
 - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
- ✓ Оценка «3» ставится в следующих случаях:
 - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
 - имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
 - обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
 - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений.
- ✓ Оценка «2» ставится в следующих случаях:
 - не раскрыто основное содержание учебного материала;
 - обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;
 - допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Оценка практических работ обучающихся

- ✓ Оценка «5» ставится, если:
 - работа выполнена полностью;
 - в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

в решении нет ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

- ✓ Оценка «4» ставится, если:
 - работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
 - допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).
- ✓ Оценка «3» ставится, если:
 - допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
- ✓ Оценка «2» ставится, если:
 - допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Оценка тестовой работы:

Процент выполнения задания	Отметка
86-100%	отлично
71-85% %	хорошо
50-70% %	удовлетворительно
менее50%	неудовлетворительно

Общественно – научные предметы

(История. Обществознание. Право. ОДНКНР)

Оценка устного ответа обучающегося.

- ✓ Оценка «5» ставится, если обучающийся:
 - Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
 - Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.
 - Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.
- ✓ Оценка «4» ставится, если обучающийся:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи учителя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

✓ Оценка «3» ставится, если обучающийся:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

- Допустил ошибки и неточности в определении понятий; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

- Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

✓ Оценка «2» ставится, если обучающийся:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

- Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

- Полностью не усвоил материал.

Оценка письменной работы.

✓ Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, скорректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

- ✓ Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.
- ✓ Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.
- ✓ Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Оценка тестовой работы:

Процент выполнения задания	Отметка
86-100%	отлично
71-85% %	хорошо
50-70% %	удовлетворительно
менее50%	неудовлетворительно

Физика

Оценка устных ответов обучающихся.

- ✓ Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
- ✓ Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.
- ✓ Оценка «3» ставится, если обучающийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов; не более одной грубой и одной не грубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной не грубой ошибки и трёх недочётов, допустил 4-5 недочётов.
- ✓ Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов, чем необходимо для оценки «3».
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Оценка контрольных работ

- ✓ Оценка «5» ставится за работу, выполненную без ошибок и недочётов.
- ✓ Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной не грубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.
- ✓ Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполняет не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и одной негрубой, не более трёх не грубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии 4-5 недочётов.
- ✓ Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Оценка лабораторных работ

- ✓ Оценка «5» ставится, если обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.
- ✓ Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два- три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.
- ✓ Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе измерений были допущены ошибки.
- ✓ Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Биология

Оценка устного ответа обучающегося:

- ✓ Оценка «5» ставится в случае:
 1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.
 2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
 3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.
- ✓ Оценка «4» ставится в случае:
 1. Знание всего изученного программного материала.
 2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
 3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.
- ✓ Оценка «3» ставится в случае:
 1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи учителя.

2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
 3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.
- ✓ Оценка «2» ставится в случае:
 1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
 2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
 3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.
 - ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.

- ✓ Оценка «5» ставится, если обучающийся:
 1. Правильно определил цель опыта.
 2. Выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.
 3. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.
 4. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы.
 5. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
 6. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.
- ✓ Оценка «4» ставится, если обучающийся выполнил требования к оценке "5", но:
 1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.
 2. Или было допущено два - три недочета.
 3. Или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
 4. Или эксперимент проведен неполностью.
 5. Или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.
- ✓ Оценка «3» ставится, если обучающийся:
 1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.
 2. Или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.
 3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения.

4. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая и справляется по требованию учителя.

✓ Оценка «2» ставится, если обучающийся:

1. Не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

2. Или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

3. Или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3".

4. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Химия

Оценка устного ответа обучающегося

✓ Оценка «5» ставится, если обучающимся:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,

- материал изложен в определенной логической последовательности, ответ самостоятельный.

✓ Оценка «4» ставится, если обучающимся:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,

- материал изложен в определенной последовательности,

- допущены 2, 3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

✓ Оценка «3» ставится, если обучающимся:

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

✓ Оценка «2» ставится, если обучающимся:

- дан ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,

- допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка умений решать задачи

✓ Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок,

- задача решена рациональным способом.

✓ Оценка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом, допущено не более двух несущественных ошибок.

✓ Оценка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок,

- допускается существенная ошибка в математических расчетах.

✓ Оценка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Оценка экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции)

✓ Оценка «5»:

- работа выполнена полностью
- сделаны правильные наблюдения и выводы, эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).
- ✓ Оценка «4»:
 - работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.
- ✓ Оценка «3»:
 - ответ неполный,
 - работа выполнена правильно не менее, чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.
- ✓ Оценка «2»:
 - допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

- ✓ Оценка «5»: план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.
- ✓ Оценка «4»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).
- ✓ Оценка «3»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.
- ✓ Оценка «2»: допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводе).
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Оценка за письменную контрольную работу

- ✓ Оценка «5»: дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.
- ✓ Оценка «4»: допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.
- ✓ Оценка «3»: работа выполнена неполно (но не менее, чем на половину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.
- ✓ Оценка «2»: работа выполнена меньше, чем наполовину, имеется несколько существенных ошибок.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Если применяется бальное оценивание, то опираться на шкалу перевода в пятибалльную систему оценки

- ✓ 0–25 баллов – «2» (0–50%)
- ✓ 26–35 баллов – «3» (52–70%)
- ✓ 36–43 балла – «4» (72–86%)
- ✓ 44–50 баллов – «5» (88–100%)

Физическая культура

Оценка успеваемости по способам осуществлять физкультурно – оздоровительную деятельность.

- ✓ Оценка «5» ставится, если обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, проконтролировать ход выполнения заданий и оценить его.
- ✓ Оценка «4» ставится, если обучающийся имеет незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.
- ✓ Оценка «3» ставится, если обучающийся допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.
- ✓ Оценка «2» ставится, если обучающийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно - оздоровительной деятельности.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Критерии оценки успеваемости по технике владения двигательными действиями.

- ✓ Оценка «5»- двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.
- ✓ Оценка «4»- двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.
- ✓ Оценка «3»- двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.
- ✓ Оценка «2» - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Критерии оценки успеваемости по основам знаний

- ✓ Оценка «5»- выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает приводя примеры из практики или своего опыта.
- ✓ Оценка «4»- ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.
- ✓ Оценка «3»- выставляется за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются проблемы в материале, нет должной аргументации и умения применить знания в своем опыте.
- ✓ Оценка «2»- выставляется за непонимание материала программы.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

География

При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей обучающихся, дифференцированный подход к организации работы.

Устный ответ

✓ Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

- Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

✓ Оценка «4» ставится, если обучающийся:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи учителя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.

- В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины.

- Ответ самостоятельный.

- Наличие неточностей в изложении географического материала.

- Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

- Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски.

- Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений.
- Понимание основных географических взаимосвязей.
- Знание карты и умение ей пользоваться.
- При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.
- ✓ Оценка «3» ставится, если обучающийся:
 - Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
 - Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
 - Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
 - Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий, дал недостаточно четкие определения.
 - Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.
 - Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
 - Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
 - Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
 - Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.).
 - Скучны географические представления, преобладают формалистические знания. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый.
 - Только при помощи наводящих вопросов ученику улавливает географические связи.
- ✓ Оценка «2» ставится, если обучающийся:
 - Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.
 - Не делает выводов и обобщений.
 - Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
 - Имеет слабосформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
 - При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
 - Имеются грубые ошибки в использовании карты.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Примечание. По окончании устного ответа обучающегося учителем даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка самостоятельных письменных работ

- ✓ Оценка «5» ставится, если обучающийся:
 - выполнил работу без ошибок и недочетов;
 - допустил не более одного недочета.
- ✓ Оценка «4» ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней:
 - не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

- или не более двух недочетов.

- ✓ Оценка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил:
 - не более двух грубых ошибок;
 - или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
 - или не более двух- трех негрубых ошибок;
 - или одной негрубой ошибки трех недочетов;
 - или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех- пяти недочетов.

- ✓ Оценка «2» ставится, если обучающийся:

Допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3"; или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание.

Учитель имеет право поставить обучающемуся отметку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты

- ✓ Критерии выставления отметок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 9-10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных ответов.

- ✓ Критерии выставления отметок за тест, состоящий из 20 вопросов.

- ✓ Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

Оценка качества выполнения письменных практических работ

- ✓ Оценка «5»

1. Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работали полностью самостоятельно: подбирали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

2. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.

- ✓ Оценка «4»

1. Практическая или самостоятельная работа выполнена обучающимися в полном объеме и самостоятельно.

2. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

3. Используются указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников;

3. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

4. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

- ✓ Оценка «3»

- Практическая работа выполнена и оформлена обучающимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу обучающихся.

- На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома).

- Обучающиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

- ✓ Оценка «2»
 - Выставляется в том случае, когда обучающиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы.
 - Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.
 - Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Критерии оценки качества выполнения практических работ

- ✓ Оценка «5»

Работа оформлена аккуратно, выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, что требовал план работы;
- ✓ Оценка «4»
 - Практическая работа выполнена обучающимися в полном объеме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. При отступлении от плана работы отметка снижается. Есть неточности в названии географических объектов, небрежность в оформлении работы.
- ✓ Оценка «3»
 - Практическая работа выполняется и оформляется обучающимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу обучающихся. На выполнение затрачено времени больше положенного или работа дополняется дома. Работа оформлена неверно, есть ошибки, недостаточно отмеченных объектов.
- ✓ Оценка «2»
 - Выставляется в том случае, когда обучающиеся не подготовлены к выполнению этой работы (отсутствие карты и простого карандаша). Работа не сдана по истечении времени выполнения или в назначенную дату.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний

- ✓ Оценка «5»
 - Правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.
- ✓ Оценка «4»
 - Правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.
- ✓ Оценка «3»
 - Правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.
- ✓ Оценка «2»
 - Неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Искусство (Музыка и ИЗО)

- ✓ Оценка «5» ставится, если устный ответ, письменная работа в полном объеме соответствует требованиям программы, допускается один недочет.
- ✓ Оценка «4» ставится, если устный ответ, письменная работа в полном объеме соответствует требованиям программы, допускается одна или две негрубые ошибки.
- ✓ Оценка «3» ставится, если устный ответ, письменная работа в основном соответствует требованиям программы, однако имеется: одна грубая ошибка, допускаются неточности в определении.
- ✓ Оценка «2» ставится, если устный ответ, письменная работа частично соответствует требованиям программы.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Изобразительное искусство

Критерии оценки:

- ✓ Оценка «5» - правильное нахождение композиции в листе, законов перспективы; передачи формы, объёма; полное раскрытие темы урока; работа выразительна, интересна, полностью завершена; хорошее владение художественными средствами.
- ✓ Оценка «4» - неточное нахождение композиции в листе; незначительные нарушения законов перспективы, передачи объёма, формы; не полное раскрытие темы урока; работа невыразительна, частично не выполнена, среднее владение материалом.
- ✓ Оценка «3» - композиция в листе нарушена; не соблюдаются законы перспективы; объём и форма плохо читаются; работа не завершена (не представлена для оценивания); слабое владение художественными средствами.
- ✓ Оценка «2» - композиция в листе отсутствует; законы перспективы нарушены; объём и форма не читаются; работа не завершена (не представлена для оценивания) грязная, неаккуратная; тема урока не раскрыта; частичное владение материалом.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Музыка

На уроках проверяется и оценивается умение обучающихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается: степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности самостоятельность в разборе музыкального произведения; умение обучающегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценивания:

- ✓ Оценка «5» - дан правильный, полный ответ, включающий характеристику содержания произведения, средств музыкальной выразительности; ответ самостоятельный.
- ✓ Оценка «4» - ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с помощью одного-двух наводящих вопросов учителя.
- ✓ Оценка «3» - ответ правильный, но неполный: средства музыкальной выразительности раскрыты достаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.
- ✓ Оценка «2» - ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала. Хоровое пение
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребенка, чтобы иметь данные певческого голоса.

Критерии оценивания:

- ✓ Оценка «5» - знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение.
- ✓ Оценка «4» - знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование, ритмически правильное; пение недостаточно выразительное.
- ✓ Оценка «3» - допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение не выразительное.
- ✓ Оценка «2» - исполнение не уверенное, фальшивое.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Технология

Критерии оценивания:

- ✓ Оценка «5» ставится, если учащийся:
 - полностью освоил учебный материал;
 - умеет изложить его своими словами;
 - самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
 - правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- ✓ Оценка «4» ставится, если учащийся:
 - в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- ✓ Оценка «3» ставится, если учащийся:
 - не усвоил существенную часть учебного материала;
 - допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
 - затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
 - слабо отвечает на дополнительные вопросы.
- ✓ Оценка «2» ставится, если учащийся:
 - почти не усвоил учебный материал;
 - не может изложить его своими словами;
 - не может подтвердить ответ конкретными примерами;
 - не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Оценка выполнения обучающимися графических заданий и лабораторно – практических работ

- ✓ Оценка «5» ставится, если учащийся:
 - творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание;
 - умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.
- ✓ Оценка «4» ставится, если учащийся:
 - правильно планирует выполнение работы;
 - самостоятельно использует знания программного материала;
 - в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
 - умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.
- ✓ Оценка «3» ставится, если учащийся:
 - допускает ошибки при планировании выполнения работы;
 - не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
 - допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;

- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.
- ✓ Оценка «2» ставится, если учащийся:
 - не может правильно спланировать выполнение работы;
 - не может использовать знания программного материала;
 - допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
 - не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Проверка и оценка практической работы учащихся:

- ✓ Оценка «5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.
- ✓ Оценка «4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный.
- ✓ Оценка «3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.
- ✓ Оценка «2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно имеет незавершенный вид.
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Основы безопасности жизнедеятельности

Оценка устных ответов обучающихся

- ✓ Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся
 - показывает верное понимание рассматриваемых вопросов;
 - дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами;
 - умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
 - может установить связь с изучаемым ранее материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

- ✓ Оценка «4» ставится, если ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.
- ✓ Оценка «3» ставится, если обучающийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.
- ✓ Оценка «2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».
- ✓ Оценка «1» ставится в том случае, если не решена образовательная задача в полном объеме.

Уведомление о предварительных итогах четверти

Уважаемые,

Доводим до Вашего сведения, что ваш сын (дочь)

(Ф.И.О. родителей)

обучающийся _____ класса, имеет неудовлетворительные результаты по предварительным итогам _____ четверти _____ учебного года по

(Ф.И.О. обучающегося)

(предметы, по которым имеется академическая задолженность)

Консультации по предметам проводятся согласно графику:

(указать время проведения консультаций, по которым имеется неудовлетворительный результат)

Классный руководитель: _____ / _____

(подпись) (Ф.И.О.)

Ознакомлены: _____ / _____

(подпись) (Ф.И.О. родителей (законных представителей))

Уведомление о предварительных итогах учебного года

Уважаемые,

Доводим до Вашего сведения, что ваш сын (дочь)

(Ф.И.О. родителей)

обучающийся _____ класса, имеет неудовлетворительные результаты по предварительным итогам _____ учебного года по

(Ф.И.О. обучающегося)

(предметы, по которым имеется академическая задолженность)

В соответствии с Федеральным Законом РФ от 29.12.2012 №273 -ФЗ «Об образовании в РФ» (ст.58, п.3) учащийся обязан ликвидировать академическую задолженность.

Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебным предметам, курсам не более двух раз в сроки, определяемые МБОУ «Лицей №24» им. П.С. Приходько. В указанный период не включаются время болезни обучающегося

Классный руководитель: _____ / _____

(подпись) (Ф.И.О.)

Ознакомлены: _____

(подпись) (Ф. И. О. родителей (законных представителей))